

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA  
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT OBČIN DOBRNA, OPLOTNICA, SLOVENSKE KONJICE, ŠENTJUR,  
VITANJE, VOJNIK IN ZREČE  
Keršova 8, 3212 Vojnik

**POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA OBČIN OPLOTNICA, SLOVENSKE  
KONJICE IN ŠENTJUR ZA LETO 2008**

**1. SPLOŠNO**

Medobčinski inšpektorat je bil ustanovljen v letu 2002 na podlagi 49. a člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da občina ne more opravljati za drugo občino nalog, ki so po zakonu ali drugem predpisu naloga občinske uprave. V 50. a členu istega zakona je določeno, da za opravljanje nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerim občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti, lahko občina ustanovi občinsko inšpekcijo. Medobčinski inšpektorat danes deluje na območju sedmih občin in sicer Dobrna, Slovenske Konjice, Šentjur, Oplotnica, Vitanje, Vojnik in Zreče. Ima status samostojnega skupnega upravnega organa in opravlja naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic.

Medobčinski inšpektorat izvaja nadzor na osnovi občinskih predpisov občin ustanoviteljic in od 1.1.2005 tudi na osnovi Zakona o varnosti v cestnem prometu. Od tega dne je na podlagi Zakona o prekrških (ZP-1) Medobčinski inšpektorat tudi prekrškovni organ, ki odloča o prekrških na prvi stopnji.

Inšpekcijsko nadzorstvo se izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

V Medobčinskem inšpektoratu je bila v poročevalskem obdobju za delovanje na območju Občin Dobrna, Vitanje, Vojnik in Zreče zaposlena ena komunalno – cestna inšpektorica, za območje Občin Slovenske Konjice, Šentjur in Oplotnica pa 1 komunalno – cestni inšpektor in 1 nadzornik, ki ga je po upokojitvi nadomestila kandidatka za občinsko redarko.

Vsebina in izhodišča za pripravo tega poročila so črpani iz poročil o delu Medobčinskega inšpektorata. Potrebno je poudariti, da vsega, kar je značilno za delo inšpektorata, ni možno zajeti v letnem poročilu.

## 2. NADZOR NAD KATEGORIZIRANIMI OBČINSKIMI CESTAMI

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi občinskimi cestami in posegov v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah, Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest (Ur. list RS, št. 62/98) in Odlokov o zimski službi.

### 2.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE CEST

Pri inšpekcijskih ogledih so ugotovljene naslednje nepravilnosti:

1. Redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, ki so največkrat v upravljanju krajevnih skupnosti, se zaradi pomakanja finančnih sredstev opravljajo pomanjkljivo in nepravočasno, z odstopanjem od standardov in normativov, ki urejajo redno vzdrževanje. To ima za posledico slabše vzdrževane bankine, slabo stanje vozišč z najrazličnejšimi poškodbami še posebej konec zime, ponekod zaraščene brežine, neurejeno odvodnjavanje, pomanjkanje prometne signalizacije in opreme, zmrzljinske poškodbe, neurejeni priključki, slaba preglednost v križiščih in na priključkih. Vse to so nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki ovirajo promet in ogrožajo prometno varnost.

2. Rekonstrukcijska dela na javnih poteh in lokalnih cestah se po Zakonu o gradnji objektov štejejo za vzdrževalna dela v javno korist. Z rednimi vzdrževalnimi deli se lahko začne brez gradbenega dovoljenja in brez pridobitve lokacijske informacije. Največkrat se na terenu pojavlja, da investitor financira izgradnjo asfaltiranega vozišča s tamponskim ustrojem (pa še tega širine za enosmerni promet) in utrditvijo bankin, problematika pa se pojavi pri ostrih zahtevah lastnikov priležnih zemljišč, ki nasprotujejo pri ureditvi odvodnjavanja in čiščenju oziroma vzdrževanju brežin. Pri tem pa neurejeni lastniški odnosi in neurejeno zemljiško stanje pri odpravljanju nepravilnosti na cestah povzroča težko rešljive, včasih celo nerešljive probleme.

3. V občinah ustanoviteljicah je podobno kot povsod v Sloveniji ogromno cest, ki jih je občina kategorizirala, so pa v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavlja vedno več primerov, da lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, ne dovolijo, da se na njih zagotovijo vzdrževalna, kaj šele obnovitvena dela. Z najrazličnejšimi ovirami (traktorji, avtomobili) preprečujejo vzdrževalcu dela na cesti. Za prometno varnost na cestah pa je zakonsko odgovorna lokalna skupnost.

4. Zaradi pospešene gradnje stanovanjskih blokov, naselij, industrijske cone, ipd. se je povečalo število poškodb voziščne konstrukcije, ki prvenstveno nastanejo zaradi preobremenjenosti s tovornimi vozili, ki vozijo po cestah kljub postavitvi ustrezne signalizacije glede osne obremenitve. Avtoprevozniki ponavadi odvažajo in nasipavajo gradbene odpadke namesto na deponijo, kar na privatna zemljišča. Prav tako se spravilo in vlaka lesa izvaja že v vsakem letnem času, kar na razmočenem terenu še dodatno poslabša stanje cestnega telesa in bankin ter odvodnih jarkov. Težo osnih obremenitev in s tem dokazovanje preobremenjenosti pa po Zakonu o varnosti cestnega prometa izvaja policija in ne medobčinski inšpektorat, vendar je ta nadzor v praksi žal zelo redek. Razlog je mogoče iskati v tem, da Policija poseduje le dve ustrezni tehnicni za območje celotne Slovenije.

### 3. NADZOR NAD IZVAJANJEM KOMUNALNIH IN OSTALIH DEJAVNOSTI

Poleg nadzora rednega vzdrževanja občinskih cest se je izvajal nadzor nad ostalimi komunalnimi področji, glede na določila ostalih Odlokov občin ustanoviteljic.

In sicer najpogosteje:

- vzdrževanje čistoče in urejenosti javnih površin,
- ravnanje z zapuščenimi vozili ,
- oskrba s pitno vodo in vodovodni priključki,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- ravnanje z odpadnimi vodami,
- divja odlagališča odpadkov,
- nadzor nad vodenjem in pobiranjem turistične takse,
- nameščanje plakatov na plakatna mesta.

#### 3.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI

Pri inšpekcijskih ogledih so ugotovljene naslednje nepravilnosti:

1. Ugotovljeno je, da se pokritost odvoza komunalnih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih po vseh občinah različna in v povprečju dosega 60 %, kar ocenjujemo kot solidno.

2. Opaziti je, da se je dvignila ekološka zavest, saj se na našem teritoriju ne povečuje število divjih odlagališč. Pregledano je bilo kar nekaj območij, kjer so le –ta. Ob sodelovanju izvajalca javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki in krajanov je potrebno pristopiti k sanaciji obstoječih odlagališč in na očiščene lokacije postaviti table o prepovedi odlaganja odpadkov v naravno okolje. Ker gre v večini primerov za odlaganje gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje je pri odkrivanju povzročiteljev zelo oteženo pridobivanje podatkov o njih. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se drugače lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov enormno poveča.

3. Kljub večkratnem opozarjanju v medijih in tudi na terenu je ugotovljeno, da občani s sežiganjem naravnih, nesuhih snovi zadimijo naravno okolje in strnjena naselja še posebej v spomladanskem in jesenskem času. Kurijo tudi v času razglasitve požarne ogroženosti in takrat lahko ukrepa Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

4. Pri odvajanju fekalnih in ostalih odpadnih komunalnih voda se povečuje število pritožb v zvezi z emisijo odpadnih vod na zasebnih zemljiščih. V preteklosti so se brez kakršnekoli tehnične dokumentacije gradili kanalizacijski vodi v obstoječe obcestne jarke. Iztoki iz kanalizacijskih vodov pa so ponavadi speljani na nižjeležeča zasebna zemljišča. Lastniki oškodovanih zemljišč zahtevajo, da se navedene nepravilnosti odpravijo. Pri tem pa mnogokrat zaostreni medsebojni odnosi prijaviteljev in lastnikov zemljišč, po katerih naj bi se uredila odvodnjavanja fekalnih in ostalih odpadnih voda, povzročajo nerešljive probleme. Prav tako je bilo v preteklosti veliko priklopov na javno kanalizacijo narejenih brez vednosti upravljavcev, kar se v zadnjem času izboljšuje in se za izvedbo novih priključkov lastniki interne kanalizacije obračajo na upravljavce javne kanalizacije.

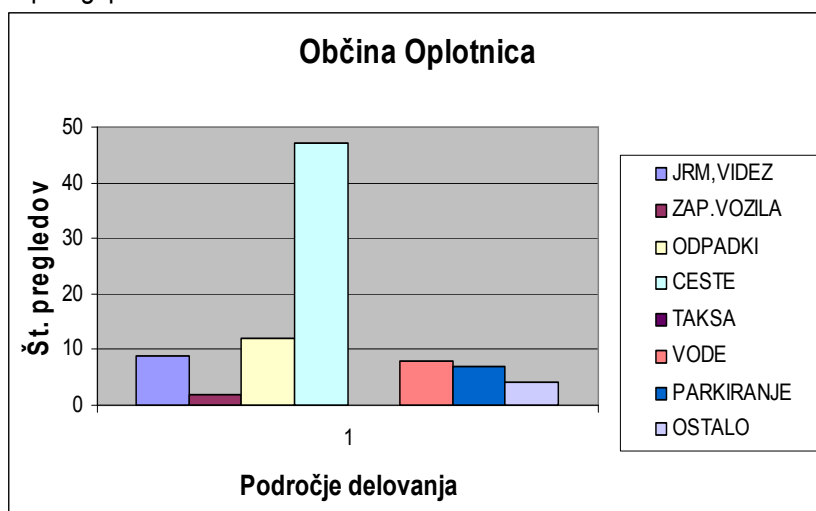
#### 4. DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA NA OBMOČJU OBČIN USTANOVITELJIC, KI GA POKRIVATA KOMUNALNO – CESTNI INŠPEKTOR, OBČINSKA REDARKA IN KOMUNALNI NADZORNIK

##### 4.1 Občina Oplotnica

Na območju Občine Oplotnica so komunalno – cestni inšpektor, komunalni nadzornik in občinska redarka opravili 89 inšpekcijskih ogledov, od tega:

- 9 na področju javnega reda in miru ter videza naselij;
- 2 na področju zapuščenih vozil;
- 12 na področju komunalnih odpadkov;
- 47 s področja cest;
- 8 s področja odvajanja odpadnih voda;
- 7 s področja parkiranja;
- 4 z ostalih področjih.

Na podlagi ugotovitev na terenu se je postopek nadaljeval oziroma ustavil, vrsta in število ukrepov je razvidno iz tabel v prilogi poročila.



Zaključenih je bilo 3 zadeve s področja javnega reda in miru, 1 zadeva s področja zapuščenih vozil, 6 zadev s področja odpadkov, 14 zadev s področja cest, 2 zadevi s področja voda in kanalizacije, 6 zadev s področja parkiranja in 2 zadevi z ostalih področij.

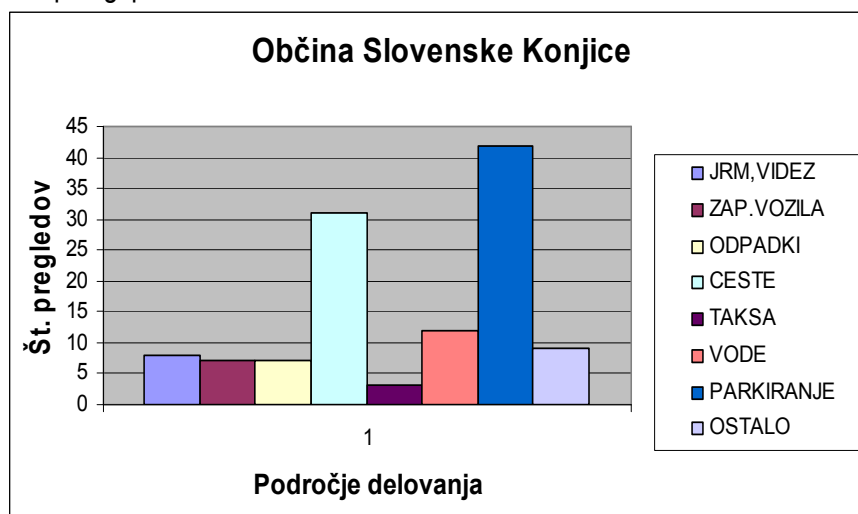
##### 4.2 Občina Slovenske Konjice

Na območju Občine Slovenske Konjice so komunalno – cestni inšpektor, komunalni nadzornik in občinska redarka opravili 109 inšpekcijskih ogledov, od tega:

- 8 na področju javnega reda in miru ter videza naselij;
- 7 na področju zapuščenih vozil;
- 7 na področju komunalnih odpadkov;
- 21 s področja cest;
- 3 s področja taks;

- 12 s področja odvajanja odpadnih voda;
- 42 s področja parkiranja;
- 9 z ostalih področjih.

Na podlagi ugotovitev na terenu se je postopek nadaljeval oziroma ustavil, vrsta in število ukrepov je razvidno iz tabel v prilogi poročila.



Pristojnim inšpekcijskim službam ali ostalim organom je v pristojno reševanje bilo odstopljeno 4 zadev.

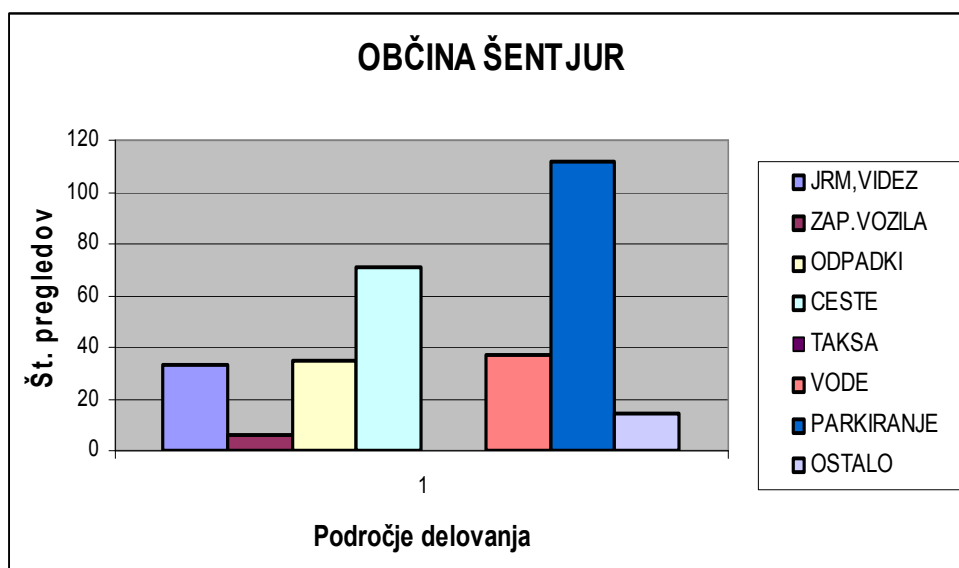
Zaključenih je bilo 9 zadev s področja javnega reda in miru, 7 zadev s področja odpadkov, 16 zadev s področja cest, 7 s področja voda in kanalizacije, 12 s področja zapuščenih vozil, 4 s področja občinskih taks, 37 s področja parkiranja in 11 z ostalih področij.

#### 4.3 Občina Šentjur

Na območju Občine Šentjur je komunalno – cestni inšpektor opravil 114 inšpekcijskih ogledov, od tega:

- 13 na področju javnega reda in miru ter videza naselij;
- 5 na področju zapuščenih vozil;
- 9 na področju komunalnih odpadkov;
- 53 s področja cest;
- 28 s področja odvajanja odpadnih voda;
- 13 s področja parkiranja;
- 5 z ostalih področjih
- 2 ogledov, ko ni šlo za upravno stvar.

Na podlagi ugotovitev na terenu se je postopek nadaljeval oziroma ustavil, vrsta in število ukrepov je razvidno iz tabel v prilogi poročila.



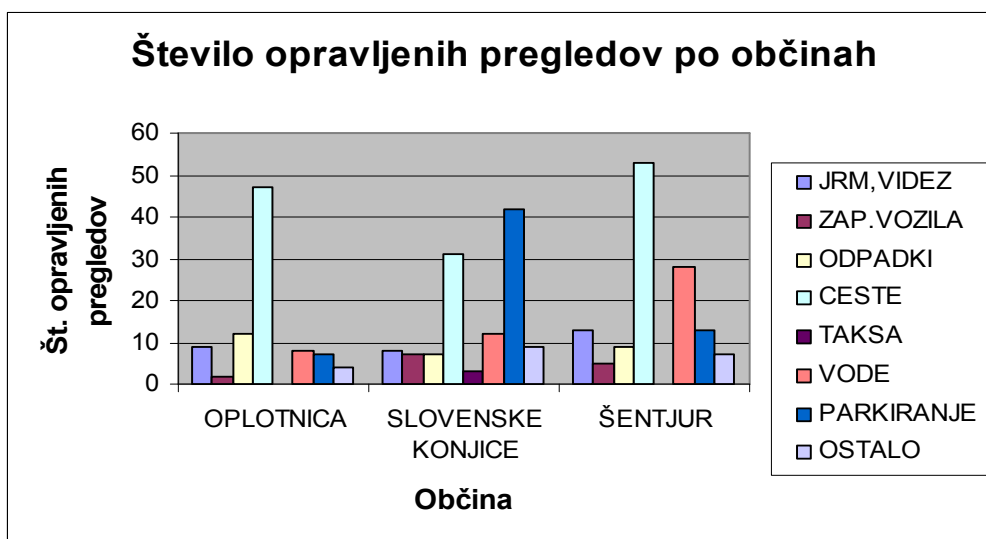
Pristojnim inšpekcijskim službam ali ostalim organom je v pristojno reševanje bilo odstopljeno 1 zadev.

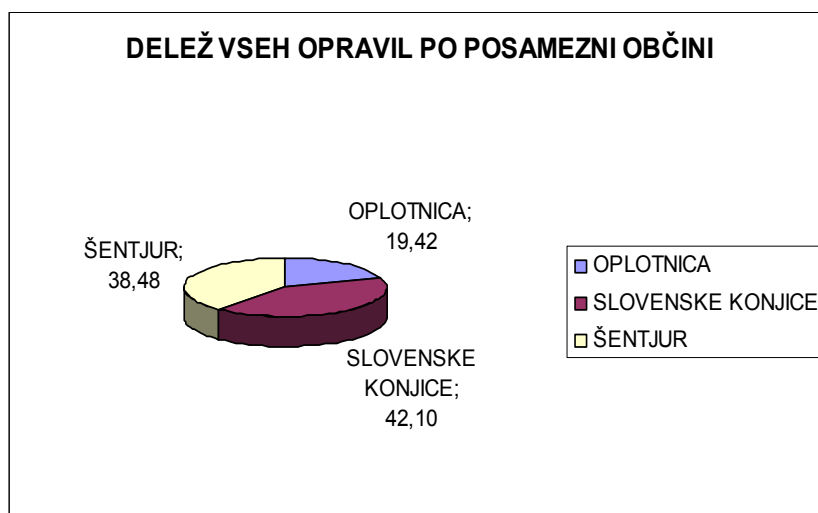
Zaključenih je bilo 9 zadev s področja javnega reda in miru ter videza, 5 zadev s področja odpadkov, 9 zadev s področja posegov v varovalni pas cest, 8 s področja vodovoda in kanalizacije, 24 s področja parkiranja in 1 z ostalih področij.

V pripravi je Občinski program varnosti in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki.

Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih komunalnih in padavinskih vodah, ter Odlok o občinskih taksah, sta bila objavljena v uradnem listu.

#### 4.4 Delež po posameznih Občinah





Na območju Občine Slovenske Konjice in Oplotnice so upoštevana vsa opravila komunalnega nadzornika, občinske redarke in komunalno – cestnega inšpektorja.

Delež opravljenih ur po posameznih občinah ustanoviteljicah

MESEC/OBČINA	OPLOTNICA	SLOVENSKE KONJICE	ŠENTJUR	SOU
<b>JANUAR</b>	15,09	18,87	62,26	3,77
<b>FEBRUAR</b>	18,75	21,25	58,75	1,25
<b>MAREC</b>	20,00	20,00	57,50	2,50
<b>APRIL</b>	21,34	20,73	54,88	3,05
<b>MAJ</b>	17,31	18,59	45,51	18,59
<b>JUNIJ</b>	11,59	46,38	42,03	-
<b>JULIJ</b>	22,02	12,50	53,57	11,90
<b>AVGUST</b>	18,79	23,49	41,61	16,11
<b>SEPTEMBER</b>	20,79	23,03	51,69	4,49
<b>OKTOBER</b>	15,61	18,50	56,65	9,25
<b>NOVEMBER</b>	20,00	20,00	52,50	7,50
<b>DECEMBER</b>	19,30	23,98	44,44	12,28
	220,60	267,31	621,39	90,70
<b>POVPREČJE</b>	<b>18,38</b>	<b>22,28</b>	<b>51,78</b>	<b>7,56</b>

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud krajevnih skupnosti, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne presoje. Pri svojem delu je inšpektor sodeloval predvsem:

- z upravljavci cest;
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za ceste;
- z zainteresiranimi krajevnimi ali vaškimi skupnostmi.

Poleg nalog določenih z veljavnimi predpisi je inšpektor poleg navedenega še: sodeloval v komisijah in delovnih skupinah s področja cest in prometa, sodeloval v delovnih skupinah za pripravo sprememb

odlokov in novih odlokov, pripravljala odgovore in pojasnila s področja veljavne zakonodaje in problematike na cestah, javnih površinah, komunalnih odpadkov, podajala predloge za izboljšanje prometne varnosti, pretočnosti prometa, sodelovala z republiškim inšpektoratom za okolje in prostor, sodelovala z tržnim inšpektorjem, skrbel za sprotno seznanjanje upravljavcev cest in izvajalcev rednega vzdrževanja z novostmi v zakonodaji.

## 5. ZAKLJUČEK

V letu 2006 je bil sprejet nov Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave, s katerim je bila izvedena širitev iz štirih občin in sicer Dobrna, Vitanje, Vojnik in Zreče še za tri sosednje občine in sicer Oplotnico, Slovenske Konjice in Šentjur. S tem so bili izpeljani vsi potrebni postopki, za zaposlitev dodatnega inšpektorja, ki je začel 01.01.2007 opravljati dela inšpekcijskega nadzora na območju teh treh občin. Prednosti širitve so predvsem naslednje:

- zaposlitev dveh inšpektorjev, kar pomeni možnost nadomeščanja ob morebitni odsotnosti in možnost, določitve drugega ob morebitni zahtevi za izločitev uradne osebe;
- zaradi sodelovanja dveh inšpektorjev, kvalitetnejše in strokovnejše delo;
- razbremenitev inšpektorja ob vodenju prekrškovnih postopkov;
- pridobitev dodatnih finančnih sredstev iz državnega proračuna.

V letu 2008 so se na Medobčinski inšpektorat veliko obračali občani z najrazličnejšimi problemi, predvsem po telefonu in osebno, kakor tudi s pisnimi prijavi. Vedno smo jim prisluhnili in skušali njihov problem rešiti, tudi če se je problematika nanašala na področje, ki ga po veljavni zakonodaji ne pokriva. Trudili smo se podati vsaj osnovne informacije, odgovore, nasvete, usmeritve, . . .

Na vprašanja in kritike, ki so jih občani naslovili na nas ali preko lokalnih medijev smo sproti odgovarjali in tudi skušali poskrbeti za odpravo pomanjkljivosti na katere so nas opozorili. Ocenjujemo, da je bil odnos medijev do našega dela pozitiven.

Kolikor je bilo mogoče smo skušali pri svojem delu s pogosto prisotnostjo na terenu, opozarjanjem, svetovanjem, nasveti in sodelovanjem s pristojnimi službami delovati preventivno. V veliko primerov, se je tak način dela izkazal uspešen.

Na tem mestu je potrebno poudariti, da je Državni zbor RS po precej polemični razpravi konec leta 2006 sprejel Zakon o občinskem redarstvu, ki ureja ureditev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Določa pa še pogoje za upravljanje nalog pooblaščenih uradnih oseb občinskega redarstva, pooblastila občinskega redarja, uniformo in opremo občinskih redarjev ter vsebino in način vodenja evidenc, ki jih zahteva Zakon o prekrških.

Nove naloge, ki jih natančno opredeljuje Zakon o varstvu javnega reda in ki jih poleg policije lahko od uveljavitve Zakona o občinskem redarstvu opravljajo tudi redarji, se nanašajo:

- nespodobno vedenje na javnem kraju,
- beračenje na javnem kraju,
- uporabo nevarnih predmetov,
- poškodovanje uradnega napisa,
- pisanje po objektih,
- vandalizem,
- divje kampiranje,
- uporabo živali za zastraševanje drugih oseb,
- nedostojno vedenje do uradne osebe in
- zaseg predmetov.

Preden bodo občinski redarji lahko začeli izvajati ta pooblastila, pa morata biti izpolnjena še dva pogoja:

1. Občinski svet mora sprejeti Občinski program varnosti, ki mora biti prej usklajen s policijo. Zakon določa, da mora biti občinski program varnosti sprejet najkasneje v dveh letih od

uveljavitve Zakona o občinskem redarstvu. Do uskladitve in sprejema programa varnosti pa te naloge in pooblastila opravlja samo policija.

2. Občinski redarji morajo opraviti 370 urni program usposabljanja in preizkus znanja. Vsebina programa je določena v Pravilniku o strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja občinskih redarjev. Sprejet je tudi Pravilnik o opremljenosti in načinu uporabe opreme občinskih redarjev. Usposabljanje občinskih redarjev bosta izvajala Upravna akademija ter policija. Stroške usposabljanja na Upravni akademiji bo tako kot doslej nosila občina, stroške usposabljanja pri policiji pa država.

Zakon o občinskem redarstvu je zasnovan kot organizacijski predpis, izvajanje nalog občinskega redarstva pa bo podrobneje načrtovano z občinskim programom varnosti, kar je pomembna novost. Sprejme ga občinski svet, ki ga tudi vsako leto preverja in usklajuje s predpisi in dejanskimi potrebami občanom, program obsega naloge v zvezi z varnostjo, določene z zakoni in občinskimi predpisi, lahko pa tudi druge naloge, ki jih občinski svet določi na oceno varnosti v občini. Izvajanje občinskega programa varnosti je treba redno usklajevati s programi policije. Za to usklajevanje ter za redno medsebojno sodelovanje pa so odgovorni župani in vodje organizacijske enote policije, pristojne za območje občine.

V letu 2008 sta bila objavljena razpisa za 3 občinske redarje, ki bodo v času do izobraževanja zaposleni kot kandidati za občinske redarje. V letu 2009 bodo opravili izobraževanje za občinske redarje in bodo po opravljenem preizkusu postali občinski redarji s polnim pooblastilom za delo na območju Občin ustanoviteljic.

Menimo, da je Medobčinski inšpektorat v letu 2008 svoje delo dobro opravil, čeprav nas še vedno čaka ogromno dela za zagotovitev spoštovanja občinskih predpisov. Uspešno delovanje Medobčinskega inšpektorata pa pomeni učinkovito ukrepanje proti kršiteljem predpisov in s tem seveda zadovoljstvo občanov, kakor tudi županov in občinskih svetnikov občin ustanoviteljic.

Poročilo pripravil:  
Božidar Rezar  
komunalno – cestni inšpektor

Priloga:  
- tabele seštevka vseh opravil po posameznih občinah

OPRAVILA IN UKREPI	JRM,VIDEZ	ZAP.VOZILA	ODPADKI	CESTE	TAKSA	VODE	PARKIRANJE	OSTALO	SKUPAJ
redni in izredni	3	1	6	25	0	4	7	3	49
<b>INŠPEKCIJSKI PREGLEDI</b>	<b>kontrolni</b>	6	1	6	22	0	4	1	40
	<b>komisijski</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ OPRAVILA</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>89</b>
<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>									
Opozorilo	0	0	0	0	0	0	10	0	10
Obdolžilni predlog	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obv. o prekršku	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plačilni nalog	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odločba o prekršku	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opomin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zahteva za sodno varstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
<b>INŠPEKCIJSKI UKREPI</b>									
PISNE ODLOČBE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODREDBE ZA ZAPUŠČENA VOZILA	NAMEŠČENE NALEPKE,PISNO OBVESTILO	0	1	0	0	0	0	0	1
	ODSTRANITEV LASTNIKOV SAMIH	0	1	0	0	0	0	0	1
	ODSTRANITEV PREKO IZVAJALCA	0	0	0	0	0	0	0	0
OPOZ. PO ZAK. O INŠP. NADZ.	2	0	6	14	0	2	0	3	27
OPOZORILA PRED IZVRŠBO	0	0	0	2	0	0	0	0	2
SKLEPI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IZVRŠBE	PO TRETJI OSEBI	0	0	0	0	0	0	0	0
	DENARNA	0	0	0	0	0	0	0	0
OGLEDI - NI UPRAVNA ZADEVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODSTOP ZADEVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOPISI, ZAPIS., ODGOVORI, ČLANKI	2	0	7	15	0	4	0	3	31
<b>SKUPAJ UKREPI</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>62</b>
<b>SKUPAJ OPRAVILA, PREKRŠKI IN UKREPI</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>161</b>

OPRAVILA IN UKREPI		JRM,VIDEZ	ZAP.VOZILA	ODPADKI	CESTE	TAKSA	VODE	PARKIRANJE	OSTALO	SKUPAJ
redni in izredni		8	5	6	11	2	8	42	9	91
<b>INŠPEKCIJSKI PREGLEDI</b>										
kontrolni		0	2	1	10	1	4	0	0	18
komisijski		0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ OPRAVILA</b>		<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>109</b>
<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>										
Opozorilo		0	0	0	0	0	0	35	0	35
Obdolžilni predlog		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obv. o prekršku		0	0	0	0	0	0	57	0	57
Plačilni nalog		0	0	0	0	0	0	23	0	23
Odločba o prekršku		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opomin		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zahteva za sodno varstvo		0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>0</b>	<b>115</b>
<b>INŠPEKCIJSKI UKREPI</b>										
PISNE ODLOČBE		0	0	0	1	0	0	0	0	1
ODREDBE ZA ZAPUŠČENA VOZILA	NAMEŠČENE NALEPKE,PISNO OBVESTILO	0	6	0	0	0	0	0	0	6
	ODSTRANITEV LASTNIKOV SAMIH	0	4	0	0	0	0	0	0	4
	ODSTRANITEV PREKO IZVAJALCA	0	2	0	0	0	0	0	0	2
OPOZ. PO ZAK. O INŠP. NADZ.		3	0	4	9	1	5	0	7	29
OPOZORILA PRED IZVRŠBO		0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKLEPI		0	0	0	0	0	0	0	0	0
IZVRŠBE	PO TRETJI OSEBI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DENARNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OGLEDI - NI UPRAVNA ZADEVA		0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODSTOP ZADEVE		1	1	0	0	0	1	0	1	4
DOPISI, ZAPIS., ODGOVORI, ČLANKI		9	5	7	16	20	13	0	9	79
<b>SKUPAJ UKREPI</b>		<b>13</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>125</b>
<b>SKUPAJ OPRAVILA, PREKRŠKI IN UKREPI</b>		<b>21</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>157</b>	<b>26</b>	<b>349</b>

OPRAVILA IN UKREPI		JRM,VIDEZ	ZAP.VOZILA	ODPADKI	CESTE	TAKSA	VODE	PARKIRANJE	OSTALO	SKUPAJ
redni in izredni		5	1	6	36	0	14	13	5	80
INŠPEKCIJSKI PREGLEDI										
kontrolni		8	4	3	17	0	14	0	2	48
komisijski		0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ OPRAVILA</b>		<b>13</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>128</b>
<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>										
Opozorilo		0	0	0	0	0	0	6	0	6
Obdolžilni predlog		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obv. o prekršku		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plačilni nalog		0	0	0	0	0	0	13	0	13
Odločba o prekršku		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opomin		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zahteva za sodno varstvo		0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
<b>INŠPEKCIJSKI UKREPI</b>										
PISNE ODLOČBE		0	0	0	8	0	1	0	0	9
ODREDBE ZA ZAPUŠČENA VOZILA	NAMEŠČENE NALEPKE,PISNO OBVESTILO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ODSTRANITEV LASTNIKOV SAMIH	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ODSTRANITEV PREKO IZVAJALCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OPOZ. PO ZAK. O INŠP. NADZ.		6	0	1	13	0	7	0	0	27
OPOZORILA PRED IZVRŠBO		0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKLEPI		0	0	0	0	0	0	0	0	0
IZVRŠBE	PO TRETJI OSEBI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DENARNA	0	0	0	0	0	0	8	0	8
OGLEDI - NI UPRAVNA ZADEVA		0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODSTOP ZADEVE		0	1	0	0	0	0	0	0	1
DOPISI, ZAPIS., ODGOVORI, ČLANKI		13	1	7	36	0	31	23	12	123
<b>SKUPAJ UKREPI</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>168</b>
<b>SKUPAJ OPRAVILA, PREKRŠKI IN UKREPI</b>		<b>32</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>110</b>	<b>0</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>19</b>	<b>315</b>